

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
075426	福島県	檜葉町	町村 I - 1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			58.3%	99.6%
本庁舎の夜間警備			49.3%	98.1%
案内・受付			1.7%	90.3%
電話交換			5.0%	92.9%
公用車運転			46.7%	88.2%
し尿収集			65.0%	97.8%
一般ごみ収集			71.7%	96.5%
学校給食(調理)			35.0%	65.9%
学校給食(運搬)			31.7%	90.7%
学校用務員事務	○	専任職員確保は、専任職員確保で対応する	10.0%	34.3%
水道メーター検針			61.7%	99.4%
道路維持補修・清掃等			71.7%	96.4%
ホームヘルパー派遣			70.0%	98.7%
在宅配食サービス			73.3%	99.0%
情報処理・社内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			78.3%	97.4%
調査・集計			41.7%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	【参考】	
						類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	指定管理者として導入が難しい理由があること、また、指定管理者の導入が困難な施設があること	0	8.1%	38.6%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理者として導入が難しい理由があること	1	5.5%	46.7%
プール	0	0			0	14.3%	48.5%
海水浴場	1	0	0.0%	指定管理者の導入が難しい理由があること	0	0.0%	12.6%
宿泊保養施設 (ホテル、温泉保養所等)	1	1	100.0%		0	89.7%	88.2%
休業施設 (公園遊具、滑山の営業)	2	2	100.0%		0	90.8%	75.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0	52.9%	58.6%
産業情報提供施設	0	0			0	64.7%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	57.1%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0	50.0%	50.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0	33.3%	41.6%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理者として導入が難しい理由があること、また、指定管理者の導入が困難な施設があること	0	0.0%	13.3%
駐車場	0	0			0	8.0%	38.5%
大規模公園、斎場等	0	0			0	0.0%	21.7%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者の導入が難しい理由があること	0	12.0%	17.4%
博物館 (自然史、民俗、歴史等)	1	0	0.0%	指定管理者の導入が難しい理由があること、また、指定管理者として導入が困難な施設があること	0	11.5%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	指定管理者として導入が難しい理由があること、また、指定管理者として導入が困難な施設があること	0	12.6%	21.8%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理者として導入が難しい理由があること	0	11.1%	51.9%
会館等、研修所等 (総合的な青少年センター)	0	0			0	70.0%	46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0	80.0%	74.7%
介護支援センター	1	1	100.0%		0	75.0%	50.6%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0	30.9%	53.4%
児童クラブ、学童館等	0	0			0	5.0%	22.6%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定無し → 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
3.3%	10.0%	12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化

実施状況 委託状況

実施予定無し 委託予定無し

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
10.0%	0.0%	23.0%	2.6%

【参考】類似団体
実施率 委託率
10.0% 0.0%
全国(市区町村分)
実施率 委託率
23.0% 2.6%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	<input type="checkbox"/>	種類	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉
		自治体クラウド						
		単独クラウド						
実施予定	<input type="checkbox"/>	種類	実施予定時期					
		自治体クラウド						
		単独クラウド						
検討中	<input type="checkbox"/>	検討状況						
		導入を検討中						
未実施	<input type="checkbox"/>	実施しない理由						

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み 策定予定 → 策定予定時期

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合		策定割合	
96.7%		95.0%	

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み 作成予定 → 作成完了予定年度 平成29年度

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合		作成割合	
2.0%		15.0%	

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。